



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 6.03.08
Nr. 729/2006

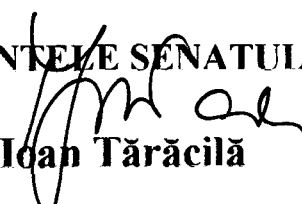
CĂTRE

**COMISIA JURIDICĂ, DE NUMIRI,
DISCIPLINĂ, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 5 martie 2008, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, în vederea întocmirii unui raport suplimentar.*

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 5 martie 2008.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI


Doru Ioan Tărăcilă

Mai sunt intervenții? Nu mai sunt.

Stimați colegi, precizez că legea are caracter de lege ordinară, raportul este favorabil, fără amendamente.

Supun votului dumneavoastră raportul întocmit de Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, raport fără amendamente.

Cu 48 de voturi pentru și două abțineri, plenul Senatului a adoptat atât raportul, cât și proiectul de lege.

Invit colegii senatori în sală.

Vom lua în dezbatere mai multe legi organice.

*

Stimați colegi, la punctul 9 din ordinea de zi avem înscrisă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi. Suntem în prezența unei cereri de reexaminare, formulată de președintele României.

Comisia raportoare este Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

În ședința precedentă, colegii senatori au solicitat să nu încheiem dezbaterile, înțelegând să mai intervină la dezbaterile generale sau în legătură cu soluțiile propuse de Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Vă rog, domnule președinte, dacă doriți să interveniți. Știam că doreați să o faceți și în nume propriu.

Domnul Eckstein Kovács Péter:

Desigur, o fac în nume propriu. În același timp, fac și un apel la membrii Senatului să fie de acord cu retrimiteră la comisie.

Cu acest raport interimar al Comisiei Europene s-au invocat anumite disfuncționalități în legislația noastră pe domeniul justiției și cred că, în ultimele zile, cu o largă majoritate exprimând o voință politică, în acord cu Ministerul Justiției și Consiliul Superior al Magistraturii, am găsit, cred eu, soluții pentru a găsi o formulă favorabilă și nouă, formulă care exprimă voința politică a Parlamentului și la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.100/2007, și la Legea privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Integritate.

A mai rămas Ordonanța de urgență a Guvernului nr.60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, în care a rămas nediscutat un aspect, respectiv puterile avocatului de a participa la toate actele de urmărire penală.

Eu sunt avocat, nu vorbesc împotriva breslei din care fac parte, dar această prevedere, dacă o lăsăm așa și nu o reanalizăm, poate să creeze interpretări și cred că una dintre hibeles noastre mari, că dăm unele acte normative care pot să fie interpretate, și atunci clar că interpretările nu vor fi unitare.

Ca atare, eu îmi mențin solicitarea de retrimiteră a acestei ordonanțe, acum nu mă pot angaja că nu mai sunt președinte, dar colegii mei, cu siguranță, cu celeritate, vor dezbate și vor exprima un punct de vedere.

Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Stimați colegi, mai sunt alte intervenții?

Vă rog, domnul senator Constantin Gheorghe, microfonul 3.

Domnul Constantin Gheorghe:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Sigur că apreciez propunerea colegului Eckstein. Eu consider că este încă președintele Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și se va clarifica cu sine însuși în următoarele zile. Dacă tot e vorba să discutăm despre poziția avocatului în toate fazele de cercetare, ar trebui să reluăm în discuție punctul 5 din cererea de reexaminare care invocă niște puncte sensibile în ceea ce privește interceptările, înregistrările. Sigur că colegul meu Șerban Nicolae a evocat data trecută că aproape toate solicitările președintelui au fost luat în discuție și chiar dată o soluție favorabilă, dar în ceea ce privește înregistrarea de către procurori în cazurile ce necesită o soluție urgentă, comisia a hotărât să nu fie de acord și să intre în sarcina organelor specializate.

S-a vorbit în cadrul comisiei de abuzuri din partea procurorilor. Eu am ridicat o altă problemă. Se poate vorbi de corupție în zona celor care fac interceptări, chiar dacă sunt specializați în domeniu. Nu s-a ajuns la un acord, nu am primit satisfacție pe această temă, iar diferența dintre abuz și corupție o știm foarte bine, așa încât, dacă tot e să retrimitem la comisie, aș vrea să discutăm și această solicitare de la punctul 5.

Noi suntem de acord să retrimitem la comisie pentru perfecționare.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Alte intervenții mai sunt? Nu mai sunt.

Doamna secretar de stat, în legătură cu cele două solicitări.

Doamna Kibedi Katalin – secretar de stat în Ministerul Justiției:

Domnule președinte,

Și noi am susținut că ne-am supus sigur deciziei de a discuta numai acele aspecte care sunt date cu titlu de exemplu în cererea de reexaminare, dar mai sunt și alte articole care ar necesita o reanalizare din partea Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Din acest punct de vedere, suntem de acord cu cererea de retrimiteră la comisie.

Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Voi supune votului dumneavoastră această cerere, care poate fi votată cu vot de lege ordinară, deci cu majoritatea senatorilor prezenți în sală, dar, vreau să vă comunic faptul că, în condițiile în care veți accepta ca legea să fie retrimisă, de fapt, cererea de reexaminare a proiectului de lege să fie retrimisă la comisie, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări să ia în dezbateră și alte aspecte, care rezultă din interpretarea cererii de reexaminare a legii, nu numai exemplele concrete date în cerere.

Vă rog să vă pronunțați prin vot.

Solicitarea a fost aprobată de plenul Senatului cu 59 de voturi pentru, un vot împotrivă și nicio abținere.

*

La punctul 10 în ordinea de zi este înscrisă Legea pentru completarea art.5 din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, o cerere de reexaminare, formulată de Președintele României.

Ofer cuvântul domnului Eckstein Kovács Péter, ca în numele Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări să prezinte raportul întocmit.

Domnul Eckstein Kovács Péter:

Mulțumesc.

Raportul este de admitere, întrucât, Curtea Constituțională a constatat prin Decizia nr. 355 din 4 aprilie 2007, că prevederile